

---

— «El conocimiento disperso de millones  
puede converger en un solo precio.»

Friedrich A. Hayek, adaptación libre

---

# Mercados de Predicción: Infraestructura Informativa para América Latina

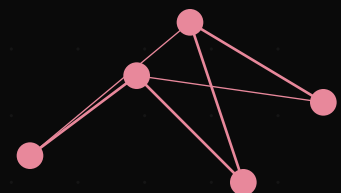
Una propuesta para la democratización del conocimiento  
colectivo y la transformación de la toma de decisiones  
en economías emergentes

---

kiwik · Abril 2026

Documento de Investigación y Propuesta

Palabras clave: mercados de predicción, asimetría informativa, América Latina,  
agregación de información, gobernanza, inteligencia colectiva descentralizada



# Contenido

---

- I. Resumen Ejecutivo
  - II. Introducción: La Crisis Informativa de América Latina
  - III. Fundamentos Teóricos de los Mercados de Predicción
  - IV. El Problema: Asimetrías, Opacidad y Parálisis Decisional
  - V. La Promesa: Transformación del Flujo de Información
  - VI. Casos de Estudio y Evidencia Empírica
  - VII. Aplicaciones para América Latina
  - VIII. Desafíos Regulatorios y Caminos de Implementación
  - IX. Una Visión de Futuro: Hacia la Soberanía del Conocimiento
  - X. Conclusión
- Referencias





## Resumen Ejecutivo

---

*América Latina enfrenta una crisis silenciosa pero profunda: la incapacidad estructural de sus sociedades para agregar, distribuir y actuar sobre información dispersa. Esta crisis no es meramente tecnológica; es una crisis de sentido. Los mecanismos tradicionales de producción y circulación del conocimiento —medios de comunicación, encuestadoras, instituciones académicas, mercados financieros— han demostrado limitaciones severas en contextos donde la desconfianza institucional, la polarización política y la informalidad económica son norma, no excepción.*

*Este documento propone que los **mercados de predicción** —plataformas donde los participantes compran y venden contratos cuyo valor depende de resultados futuros verificables— constituyen una infraestructura informacional transformadora para la región. No se trata de una herramienta especulativa, sino de un **mecanismo de agregación de conocimiento colectivo**: un sistema que convierte creencias dispersas en señales de precio precisas, cuantificables y actualizadas en tiempo real.*

*El argumento central es triple: primero, que la información en América Latina sufre distorsiones sistemáticas que los instrumentos convencionales no pueden corregir; segundo, que los mercados de predicción ofrecen propiedades únicas —incentivos para la veracidad, resistencia a la manipulación, democratización del acceso— que los posicionan como complemento indispensable; y tercero, que las condiciones tecnológicas, regulatorias y culturales de la región son hoy más favorables que nunca para su adopción a escala.*



## Introducción: La Crisis Informacional de América Latina

---

En 1945, Friedrich Hayek planteó una pregunta que sigue siendo tan urgente hoy como entonces: ¿cómo puede una sociedad hacer uso eficiente del conocimiento que no pertenece a ningún individuo en su totalidad, sino que se encuentra disperso entre millones de personas? Su respuesta —el sistema de precios como mecanismo descentralizado de coordinación— transformó la teoría económica. Ocho décadas después, la pregunta de Hayek adquiere una nueva dimensión en América Latina, una región donde la dispersión del conocimiento se agrava por fracturas institucionales, desigualdades profundas y una desconfianza generalizada hacia las fuentes tradicionales de información.

América Latina es una región de paradojas informacionales. Cuenta con más de 480 millones de usuarios de internet y una penetración de teléfonos inteligentes que supera el 70% en la mayoría de sus mercados. Sin embargo, esta conectividad coexiste con lo que podríamos denominar **pobreza cognitiva estructural**: una condición en la que la abundancia de datos no se traduce en conocimiento accionable ni en decisiones mejor informadas. Los ciudadanos reciben más información que nunca, pero confían menos en ella. Los gobiernos



generan estadísticas, pero su credibilidad es cuestionada. Los mercados financieros emiten señales, pero estas reflejan las expectativas de una élite inversora que representa una fracción mínima de la población.

Esta desconexión tiene consecuencias reales. Cuando una sociedad no puede agregar eficientemente la información dispersa entre sus miembros, las decisiones colectivas —desde políticas públicas hasta inversiones empresariales— se toman en condiciones de incertidumbre artificial. No es que la información no exista; es que carece de un **mecanismo de síntesis** que la haga legible, comparable y oportuna.

«La verdadera escasez en América Latina no es de datos, sino de mecanismos que conviertan la información dispersa en conocimiento colectivo.»

Este documento argumenta que los mercados de predicción pueden llenar ese vacío. No como una solución total, sino como una capa infraestructural que complementa y, en muchos casos, supera a los instrumentos existentes de agregación informacional. Para sostener este argumento, se examinan los fundamentos teóricos de estos mercados, se diagnostican las fallas específicas del ecosistema informacional latinoamericano, se presenta evidencia empírica de su eficacia y se propone una hoja de ruta para su implementación en la región.



# Fundamentos Teóricos de los Mercados de Predicción

---

## 3.1 Definición y Mecánica Operativa

Un mercado de predicción es una plataforma de intercambio donde se negocian contratos contingentes a resultados futuros verificables. Cada contrato se liquida a un valor predeterminado —típicamente 1 unidad monetaria si el evento ocurre y 0 si no ocurre—, de modo que el precio de mercado del contrato puede interpretarse como la probabilidad colectivamente asignada a ese resultado. Si un contrato sobre la victoria del candidato A en una elección se negocia a 0,63, el mercado estima que existe un 63% de probabilidad de que A gane.

La elegancia del mecanismo reside en su estructura de incentivos. A diferencia de las encuestas de opinión, donde el costo de expresar una creencia falsa es nulo, en un mercado de predicción cada participante arriesga recursos propios. Esta *skin in the game* —literalmente, piel en el juego— crea un filtro natural: quienes poseen información superior o análisis más riguroso tienen incentivos para participar y capacidad para obtener retornos, mientras que quienes operan desde el ruido o el sesgo tienden a ser desplazados por la presión competitiva del mercado.

## 3.2 El Teorema de la Sabiduría de las Multitudes

La base teórica de los mercados de predicción se sustenta en el principio de que la agregación de juicios individuales independientes tiende a superar la precisión de cualquier estimación individual, incluso la de expertos. Este fenómeno, documentado desde los experimentos clásicos de Francis Galton en 1907 sobre la estimación del peso de un buey, ha sido formalizado matemáticamente a través del teorema de la diversidad de predicción: el error del grupo es siempre menor o igual que el error promedio individual, siempre que exista diversidad cognitiva suficiente.

Los mercados de predicción operan como un mecanismo institucionalizado de esta sabiduría colectiva, con tres ventajas adicionales respecto a la simple votación o consulta: **(a)** ponderan las opiniones por la intensidad de la convicción —medida en capital arriesgado—; **(b)** se actualizan de forma continua a medida que nueva información ingresa al sistema; y **(c)** producen un output legible universalmente: un precio, que es también una probabilidad.

## 3.3 La Hipótesis de Eficiencia Informativa

La eficiencia informativa de los mercados de predicción ha sido objeto de rigurosa investigación empírica. Los estudios seminales del Iowa Electronic Markets demostraron que los precios de los contratos electorales superaron a las encuestas en 74% de las elecciones presidenciales estadounidenses analizadas entre 1988 y 2004. Investigaciones posteriores, utilizando datos de plataformas como Polymarket, PredictIt y Metaculus, han confirmado y ampliado estos hallazgos a dominios tan diversos como la política monetaria, las pandemias, los conflictos geopolíticos y los avances tecnológicos.



La superioridad predictiva de estos mercados no es accidental. Se deriva de lo que podemos denominar el **principio de arbitraje informacional**: cuando el precio de un contrato se desvía de la probabilidad verdadera —por sesgos, desinformación o manipulación—, los participantes informados tienen un incentivo económico directo para corregir esa desviación comprando contratos subvalorados o vendiendo los sobrevalorados. Este mecanismo de autocorrección es estructuralmente más robusto que cualquier sistema que dependa de la buena voluntad, la neutralidad profesional o la supervisión centralizada.

# IV

## El Problema: Asimetrías, Opacidad y Parálisis Decisional

Para comprender por qué los mercados de predicción son particularmente necesarios en América Latina, es preciso diagnosticar las fallas específicas del ecosistema informacional de la región. Estas fallas no son meramente técnicas; son **sistémicas**, y se refuerzan mutuamente creando lo que podemos denominar un **círculo vicioso informacional**.

### 4.1 La Erosión de la Credibilidad Estadística

En múltiples países de la región, las estadísticas oficiales han sido objeto de manipulación política. El caso más emblemático es el de Argentina, donde el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) sufrió una intervención sostenida entre 2007 y 2015 que distorsionó sistemáticamente los índices de inflación, erosionando la confianza pública no solo en esos datos específicos, sino en la noción misma de que el Estado puede ser un árbitro confiable de la realidad económica. Pero el fenómeno no es exclusivamente argentino: Venezuela, Nicaragua, Bolivia y otros países han experimentado episodios similares de manipulación o suspensión de datos oficiales.

Cuando los datos oficiales pierden credibilidad, se genera un vacío que el mercado intenta llenar de forma informal —a través de índices alternativos, estimaciones privadas, precios paralelos—, pero estos sustitutos carecen de la transparencia, la continuidad y la accesibilidad que un sistema informacional saludable requiere. Los mercados de predicción ofrecen una alternativa estructurada: un espacio donde la **expectativa colectiva** sobre variables económicas puede expresarse y cuantificarse sin depender de la honestidad de ninguna institución particular.

### 4.2 La Polarización como Ruido Informacional

La polarización política, intensificada por las dinámicas de las redes sociales, ha convertido el espacio informacional latinoamericano en un campo de batalla donde la señal se pierde en el ruido. En Brasil, México, Colombia y Chile, la conversación pública se ha fragmentado en burbujas cámaras de eco donde los datos son instrumentalizados para confirmar narrativas preexistentes. Las encuestas electorales, por ejemplo, son sistemáticamente descartadas por aquellos cuyos candidatos no son favorecidos, generando un entorno donde **la realidad se negocia políticamente** en lugar de descubrirse empíricamente.

Los mercados de predicción cortan a través de esta dinámica con una pregunta brutal: ¿estás dispuesto a apostar tu dinero por esa convicción? Esta exigencia de compromiso material despoja a las opiniones de su carga performativa y las somete a la disciplina del riesgo. No importa qué diga el participante en redes sociales; lo que importa es dónde coloca su capital. En un entorno donde las palabras se han depreciado, los precios hablan con una autoridad renovada.

### 4.3 La Informalidad y la Información Oculta



América Latina alberga una de las economías informales más extensas del mundo. En países como Perú, Bolivia y Guatemala, el sector informal representa más del 60% del empleo total. Esta informalidad no solo implica pérdida fiscal; implica una **invisibilización masiva de información**. Las transacciones, expectativas y conocimientos de millones de agentes económicos informales no se registran en ningún sistema, no se reflejan en ningún indicador y no influyen en ningún modelo de toma de decisiones.

Los mercados de predicción, especialmente aquellos que operan con barreras bajas de entrada y denominaciones accesibles, tienen el potencial de capturar información que hoy es estructuralmente invisible. Un vendedor ambulante en Lima posee conocimiento situacional sobre la actividad económica de su zona que ninguna encuesta del banco central puede recoger. Un agricultor en Oaxaca percibe señales tempranas de escasez o abundancia que ningún satélite captura con la misma granularidad. Los mercados de predicción pueden convertir a estos agentes en **participantes activos del sistema informacional**, no como objetos de estudio, sino como agentes de conocimiento con algo valioso que aportar.





## La Promesa: Transformación del Flujo de Información

---

### 5.1 De la Opinión al Compromiso: El Filtro del Incentivo

La contribución más fundamental de los mercados de predicción al ecosistema informacional es la introducción de un **costo de señalización**. En los sistemas tradicionales de agregación de opiniones —encuestas, sondeos, paneles de expertos—, expresar una creencia no tiene costo. Esta ausencia de consecuencias materiales genera lo que los economistas denominan *cheap talk*: señales baratas que pueden estar contaminadas por sesgo, conveniencia social, apatía o intención manipuladora. Los mercados de predicción eliminan el *cheap talk* al exigir que cada opinión esté respaldada por un compromiso financiero. El resultado es una señal informacional depurada, donde la relación señal/ruido es sustancialmente superior a cualquier alternativa conocida.

### 5.2 Actualización Continua: La Información como Flujo

Las encuestas son fotografías: capturan un instante y se vuelven obsoletas en el momento en que se publican. Los mercados de predicción son películas: se actualizan continuamente, segundo a segundo, incorporando cada fragmento de nueva información a medida que este ingresa al sistema. Esta propiedad de **actualización bayesiana descentralizada** es particularmente valiosa en contextos de alta volatilidad política y económica como los que caracterizan a América Latina. Cuando un escándalo de corrupción estalla en un gobierno, cuando un banco central señala un cambio de política monetaria, cuando una cosecha se pierde por un evento climático, el mercado de predicción absorbe esa información en minutos y la refleja en un precio ajustado.

### 5.3 Resistencia a la Manipulación

Una de las objeciones más frecuentes a los mercados de predicción es su supuesta vulnerabilidad a la manipulación. Sin embargo, la evidencia empírica y la teoría sugieren lo contrario. Manipular un mercado de predicción requiere sostener posiciones financieras contra la corriente del consenso informado, lo cual es extraordinariamente costoso. Los intentos documentados de manipulación en plataformas como InTrade y Polymarket han demostrado que las desviaciones inducidas artificialmente son rápidamente corregidas por arbitrajistas informados.

En contraste, manipular una encuesta requiere únicamente acceso a la metodología de muestreo o la disposición a financiar un ejercicio estadístico sesgado. El **costo marginal de la manipulación** es estructuralmente más alto en los mercados de predicción que en cualquier otro canal informacional, lo que los convierte en el mecanismo más robusto disponible para sociedades donde la manipulación informacional es endémica.

### 5.4 Democratización del Conocimiento

Quizá la propiedad más profundamente transformadora de los mercados de predicción para América Latina es su potencial de **democratización del conocimiento predictivo**. En los sistemas informacionales vigentes, la producción de conocimiento sobre el futuro está concentrada en un número reducido de actores: analistas financieros, académicos, consultoras políticas, agencias de calificación. Los mercados de predicción disuelven



esta concentración al permitir que cualquier persona con acceso a internet y un mínimo de capital participe en la producción de conocimiento probabilístico. No se trata de igualitarismo ingenuo — sino de **meritocracia informacional**: las mejores predicciones, independientemente de su origen, son las que el mercado premia.

# VI

## Casos de Estudio y Evidencia Empírica

---

### 6.1 El Iowa Electronic Markets: El Laboratorio Fundacional

El Iowa Electronic Markets (IEM), operativo desde 1988 en la Universidad de Iowa, constituye el caso de estudio más longevo y académicamente riguroso en la historia de los mercados de predicción. Diseñado originalmente como herramienta pedagógica, el IEM demostró rápidamente que sus precios electorales eran predictores más precisos que las encuestas de opinión. Un meta-análisis de 49 elecciones reveló que los precios del IEM se situaban más cerca del resultado final que las encuestas en el 74% de los casos, con errores promedio significativamente menores.

### 6.2 Polymarket y la Nueva Generación

La aparición de plataformas descentralizadas como Polymarket ha representado un salto cualitativo en la escala y alcance de los mercados de predicción. Durante las elecciones presidenciales de Estados Unidos en 2024, Polymarket procesó volúmenes de transacción sin precedentes, y sus precios fueron ampliamente citados por medios de comunicación de referencia como indicadores líderes del sentimiento electoral. La plataforma demostró la viabilidad de operar mercados de predicción sobre infraestructura blockchain, con las ventajas de transparencia, resistencia a la censura y accesibilidad global que esta tecnología ofrece.

### 6.3 Metaculus y la Predicción como Bien Público

Metaculus representa un modelo complementario donde la predicción se estructura como un ejercicio comunitario de calibración predictiva. Sin intercambio de dinero real, la plataforma utiliza puntuaciones de reputación para incentivar predicciones precisas. Sus resultados en ámbitos como la pandemia de COVID-19, los avances en inteligencia artificial y los riesgos geopolíticos han demostrado que la agregación estructurada de juicios probabilísticos produce resultados superiores a las proyecciones de instituciones especializadas, sugiriendo que la clave no es solo el incentivo financiero sino la **estructura del mecanismo de agregación**.



# VII

## Aplicaciones para América Latina

---

Las aplicaciones potenciales de los mercados de predicción en América Latina son vastas y abarcan prácticamente todo dominio donde la incertidumbre impone costos significativos a la toma de decisiones.

### 7.1 Gobernanza y Política Pública

Los mercados de predicción pueden servir como herramienta de **evaluación prospectiva de políticas públicas**. Imaginemos un mercado donde se negocian contratos sobre el impacto de una reforma tributaria en la recaudación fiscal, o sobre la efectividad de un programa social en la reducción de la pobreza. Estos mercados proporcionarían a los legisladores una señal continua y cuantificada de las expectativas del público informado, complementando —y en ocasiones corrigiendo— las proyecciones de los ministerios y las consultoras. Robin Hanson ha propuesto el concepto de *futarquía*: un sistema de gobernanza donde los mercados de predicción guían la política pública. Aunque la implementación plena sea prematura, sus elementos parciales —mercados consultivos, métricas basadas en predicciones— son viables y valiosos.

### 7.2 Agricultura y Seguridad Alimentaria

En una región donde la agricultura sigue siendo un pilar económico fundamental, los mercados de predicción sobre cosechas, precios de commodities, eventos climáticos y cadenas de suministro pueden generar un valor informacional extraordinario. Un mercado de predicción sobre la cosecha de café en Colombia o la producción de soja en el Mato Grosso brasileño podría agregar conocimiento disperso en un precio que sirva como señal para decisiones de siembra, almacenamiento, exportación y política de subsidios.

### 7.3 Estabilidad Macroeconómica

En países con historias de inestabilidad monetaria —Argentina, Venezuela, Ecuador—, los mercados de predicción sobre inflación, tipo de cambio, tasas de interés y riesgo soberano pueden ofrecer señales más transparentes y democráticas que las que actualmente proveen los mercados financieros formales. Un mercado de predicción sobre la inflación esperada a 12 meses en Argentina, abierto a cualquier ciudadano, produciría un dato de referencia inmensamente valioso.

### 7.4 Salud Pública y Transparencia Electoral

La pandemia de COVID-19 reveló las limitaciones de los sistemas de vigilancia epidemiológica en América Latina. Los mercados de predicción sobre la progresión de enfermedades y la demanda hospitalaria pueden servir como **sistema de alerta temprana distribuida**. En el ámbito electoral, pueden ofrecer un **contrapunto independiente** a las encuestadoras y los conteos oficiales. Si los precios del mercado divergen drásticamente de los resultados anunciados, esa discrepancia constituye una señal de que algo requiere investigación.



# VIII

## Desafíos Regulatorios y Caminos de Implementación

---

### 8.1 El Marco Regulatorio

El principal obstáculo para la adopción de mercados de predicción en América Latina es regulatorio. En la mayoría de las jurisdicciones de la región, los marcos legales no distinguen adecuadamente entre mercados de predicción y apuestas o juegos de azar. Sin embargo, el panorama está evolucionando. La experiencia de la CFTC de Estados Unidos, que ha otorgado licencias condicionadas a plataformas como Kalshi, proporciona un precedente valioso y adaptable al contexto latinoamericano.

### 8.2 Modelos de Implementación Propuestos

**Modelo Académico:** Siguiendo el precedente del IEM, universidades latinoamericanas podrían establecer mercados de predicción con fines educativos y de investigación. Instituciones como el ITAM en México, la USP en Brasil o la Universidad de los Andes en Colombia poseen la capacidad técnica y la legitimidad institucional para liderar estas iniciativas.

**Modelo de Sandbox Regulatorio:** Varios países latinoamericanos —México, Colombia, Brasil, Chile— han implementado sandboxes regulatorios para fintech. Extender estos marcos a los mercados de predicción permitiría experimentación controlada con supervisión regulatoria.

**Modelo Descentralizado:** La tecnología blockchain permite la creación de mercados de predicción que operan sin intermediarios centralizados, funcionando como **infraestructura informacional resistente a la censura**, particularmente valiosa en contextos donde los gobiernos tienen incentivos para suprimir información desfavorable.


# IX

## Una Visión de Futuro: Hacia la Soberanía del Conocimiento

---

Imaginemos una América Latina donde cada ciudadano con un teléfono inteligente puede participar en la producción de conocimiento sobre el futuro de su comunidad, su país y su región. Donde un agricultor en Centroamérica contribuye a la estimación de la cosecha de café con el mismo peso predictivo que un analista en Wall Street, porque ambos arriesgan su capital según su conocimiento. Donde un médico rural en el altiplano boliviano puede señalar el surgimiento de un brote epidémico a través de su participación en un mercado de predicción de salud pública.





*«La soberanía epistémica —la capacidad de una sociedad para producir y distribuir conocimiento sobre su propio futuro— es un prerrequisito para la soberanía política y económica.»*

Los mercados de predicción son una pieza clave de esa soberanía. No la garantizan por sí solos, pero sin ellos la región seguirá tomando decisiones colectivas a ciegas, guiada por encuestas obsoletas, estadísticas manipulables, narrativas polarizantes y el instinto de élites desconectadas. La apuesta es intelectual y práctica: apostar por la capacidad de nuestras sociedades para conocer su propio futuro mejor de lo que cualquier experto individual podría hacerlo.



## Conclusión

---

Los mercados de predicción no son una curiosidad tecnológica ni un lujo del primer mundo. Son una **infraestructura de conocimiento fundamental** cuya ausencia en América Latina perpetúa y agrava las asimetrías informacionales que obstaculizan el desarrollo económico, la gobernanza democrática y la cohesión social de la región.

Este documento ha argumentado que: **(1)** los mecanismos tradicionales de agregación de información presentan fallas severas en el contexto latinoamericano; **(2)** los mercados de predicción ofrecen propiedades que abordan directamente estas fallas; **(3)** la evidencia empírica demuestra su superioridad predictiva; **(4)** las aplicaciones potenciales en la región son vastas; y **(5)** existen caminos regulatorios viables para su implementación.

La oportunidad es clara. Las condiciones tecnológicas están maduras. Los precedentes regulatorios existen. La necesidad es urgente. Lo que se requiere ahora es **voluntad institucional, experimentación valiente y la convicción de que el conocimiento colectivo de nuestras sociedades es un recurso demasiado valioso para dejarlo sin canalizar.**

América Latina ha sido, históricamente, una región donde la información fluye de arriba hacia abajo, del centro a la periferia, del experto al ciudadano. Los mercados de predicción invierten ese flujo. Proponen que la información más valiosa no reside en las cúpulas, sino en la base; no en los modelos, sino en las expectativas; no en la autoridad, sino en la apuesta informada. Es hora de escuchar esa señal.



## Referencias

---

- Arrow, K., et al. (2008). «The Promise of Prediction Markets». *Science*, 320(5878), 877-878.
- Berg, J., Nelson, F., & Rietz, T. (2008). «Prediction Market Accuracy in the Long Run». *International Journal of Forecasting*, 24(2), 285-300.
- Galton, F. (1907). «Vox Populi». *Nature*, 75(1949), 450-451.
- Hanson, R. (2003). «Combinatorial Information Market Design». *Information Systems Frontiers*, 5(1), 107-119.
- Hanson, R. (2013). «Shall We Vote on Values, But Bet on Beliefs?». *Journal of Political Philosophy*, 21(2), 151-178.
- Hayek, F. A. (1945). «The Use of Knowledge in Society». *American Economic Review*, 35(4), 519-530.
- Manski, C. F. (2006). «Interpreting the Predictions of Prediction Markets». *Economics Letters*, 91(3), 425-429.
- OIT (2022). *Panorama Laboral de América Latina y el Caribe*. Lima.
- Page, S. E. (2007). *The Difference*. Princeton University Press.
- Surowiecki, J. (2004). *The Wisdom of Crowds*. New York: Doubleday.
- Wolfers, J., & Zitzewitz, E. (2004). «Prediction Markets». *Journal of Economic Perspectives*, 18(2), 107-126.
- Banco Mundial (2023). *Indicadores de Desarrollo Mundial: América Latina y el Caribe*.
- CEPAL (2024). *Panorama Digital de América Latina y el Caribe*. Santiago.
- Sunstein, C. R. (2006). *Infotopia*. Oxford University Press.
- Tetlock, P. E., & Gardner, D. (2015). *Superforecasting*. Crown.